

ODVJETNIČKI URED
Ante Dragičević
Zadarska 77
10000 Z a g r e b

U Koprivnici, 17. studenog 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
43000 B j e l o v a r

za

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Na poslovni broj: 4 St-9/2009
PŽ-3893/2022-2

STEČAJNI DUŽNIK: PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina,
d.o.o., u stečaju, Đelekovečka cesta 25, Koprivnica,
OIB: 03456135965

STEČAJNI VJEROVNICI: ŽELJKO ŠELIMBER, Trg E. Kumičića 13,
48000 Koprivnica, OIB: 35301839354,
MARIJA ŠKUDAR, T. Šestaka 5, Koprivnica,
OIB: 56561526888,
MAJA STANČEC, Veliki Otok 17, Legrad,
OIB: 66696283834,
DRAGUTIN DEBERNI, Biljska cesta 58, Osijek,
OIB: 75263525479,

BIVŠI STEČAJNI UPRAVITELJ: ZLATKO KOSEC, Dubovica 4,
42231 Mali Bukovec
OIB: 70875793577,

-svi zastupani po Odvjetnički ured, Ante Dragičević, Zadarska 77, Zagreb

PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

5 x

punomoć

Pobijanim Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-3893/2022-2 od dana 28. rujna 2022. godine, odbijena je kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika: ŽELJKA ŠELIMBERA, Trg E. Kumičića 13, 48000 Koprivnica, OIB: 35301839354, MARIJE ŠKUDAR, T. Šestaka 5, Koprivnica, OIB: 56561526888, MAJE STANČEC, Veliki Otok 17, Legrad, OIB: 66696283834, DRAGUTINA DEBERNI, Biljska cesta 58, Osijek, OIB: 75263525479, i potvrđeno Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine - točka I. rješenja. Pod točkom II. istog rješenja odbačena je žalba stečajnog upravitelja Zlatka Koseca protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. kao nedopuštena.

Dokaz: Rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-3893/2022-2 od 28. rujna 2022. godine, uvid u spis, Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine.

Gore navedeni stečajni vjerovnici i razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec, Vrhovnom sudu Republike Hrvatske podnose prijedlog za dopuštenje revizije sukladno čl. 385. i čl. 385. a. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 125/11, 78/15, 29/18 i 70/19), u vezi s člankom 10. i člankom 19. stavak 8. Stečajnog zakona. obzirom da odluka o sporu ovisi o rješenju pravnog pitanja koje je važno za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni i za razvoj prava kroz sudsku praksu, a riječ je o pravnim pitanjima o kojem nema prakse revizijskog suda.

Radi se o slijedećim pitanjima:

- 1. Predstavlja li bitnu povredu odredbi parničnog postupka ukoliko prvostupanjski i drugostupanjski sud nisu ocijenili i prilikom donošenja odluke uzeli u obzir sve dokaze, odnosno svu dokumentaciju?**
- 2. Da li je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske a ujedno i Trgovački sud u Bjelovaru pravilno i ujednačeno primijenio sve odredbe Zakona o stečajnom postupku, kao i odredbe Zakona o parničnom postupku?**
- 3. Da li je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u ovom predmetu prilikom odlučivanja po uloženoj žalbi o pravnom statusu stečajnog upravitelja primijenio načelo pravičnog postupanja i odlučivanja?**
- 4. Da li su Trgovački sud u Bjelovaru i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske bili nepristrani prilikom odlučivanja?**
- 5. Da li su Trgovački sud u Bjelovaru i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uzeli u obzir pravne i gospodarske okolnosti sa kojima se stečajni upravitelj susretao u ovom predmetu, tijekom poslovanja u okviru stečajnog postupka, koje je trajalo više godina, odnosno do prodaje imovine stečajnog dužnika a prilikom donošenja rješenja koja se pobijaju, prvo žalbama, a sada podnošenjem revizije, ukoliko Vrhovni sud Republike Hrvatske to dozvoli?**

6. Da li je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pregledao cijeli spis St-9/2009, radi se o 8 svezaka, prilikom donošenja Rješenja PŽ-3893/2022-2, protiv kojeg se želi podnijeti revizija.

IV.

Propisi koji se odnose na postavljena pitanja:

Stečajni zakon (NN 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 71/15 i 104/17, dalje SZ/96), i Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17 i 32/2022), dalje SZ/15.

Zakon o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 125/11, 78/15, 29/18 i 70/19)

Bitna povreda uvijek postoji ako presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude nerazumljiva, ako proturječi sama sebi ili razlozima presude, ili ako presuda nema uopće razloga, ili u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, ili ako o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika.

Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj: St-9/09-19 od 5. ožujka 2009. godine, otvorio stečajni postupak nad trgovačkim društvom „**PODRAVSKO GOSPODARSTVO“ poljoprivreda i trgovina d.o.o.** Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB: 03456135965, te je istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Zlatko Kosec, dipl.oec., iz Malog Bukovca, Dubovica 4.

Dana 18. veljače 2022. godine, u ovom stečajnom postupku Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj: St-9/2009-883, razriješio Zlatka Koseca dipl. oec. iz Malog Bukovca, Dubovica 4, dužnosti stečajnog upravitelja, te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Branko Valentić dipl.ing. agr. iz Virovitice, Ferde Rusana 100.

Nakon uložene žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojim rješenjem poslovni broj: PŽ-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine uvažio žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Deberni, te ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine i predmet vratio na ponovni postupak.

Nakon toga, dana 22. srpnja 2022. godine, Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj: St-9/2009-912, ponovno razriješio Zlatka Koseca dužnosti stečajnog upravitelja, te je za novog stečajnog upravitelja imenovao Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice.

Pobijanim Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-3893/2022-2 od 28. rujna 2022. godine, odbijena je kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika i to: ŽELJKA ŠELIMBERA, Trg E. Kumičića 13, Koprivnica, OIB: 35301839354,

MARIJE ŠKUDAR, T. Šestaka 5, Koprivnica, OIB: 56561526888, MAJE STANČEC, Veliki Otok 17, Legrad, OIB: 66696283834, DRAGUTINA DEBERNI, Biljska cesta 58, Osijek, OIB: 75263525479, te razrješenog stečajnog upravitelja ZLATKA KOSEC, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec, OIB: 70875793577, i potvrđeno Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine.

U konkretnom slučaju, u točki 1. obrazloženja pobijanog rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Pž-3893/2022-2 od 28. rujna 2022. godine, konstatira da je Trgovački sud u Bjelovaru pobijanim rješenjem odlučio kako slijedi: „I. Zlatko Kosec dipl. oec. iz Malog Bukovca, Dubovica 4, imenovan stečajnim upraviteljem dužnika rješenjem ovog suda posl. broj: St-9/2009-19 od 5. ožujka 2009. razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja dužnika. II. Za stečajnog upravitelja dužnika imenuje se Vanda Kovačević Gelenčer, iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3,. II. Ovlasti ranijeg stečajnog upravitelja Zlatka Koseca prestaju predajom isprave o imenovanju novom stečajnom upravitelju Vandi Kovačević Gelenčer, iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011. IV. Raniji stečajni upravitelj Zlatko Kosec te Branko Valentić dužni su izvršiti primopredaju dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju Vandi Kovačević Gelenčer u roku od 3 dana od dana dostave ovog rješenja. V. Rješenje će se dotaviti i sudskom registru Trgovačkog suda u Bjelovaru radi upisa.

Dalje, u točki 2. obrazloženja pobijane odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske navodi se da, „U obrazloženju pobijane odluke navodi se u bitnom da je ranijim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. razriješen stečajni upravitelj Zlatko Kosec i imenovan novi stečajni upravitelj Branko Valentić“.

Nadalje, u točki 3. pobijanog rješenja se navodi, „Protiv tog rješenja izjavljena je žalba te su rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. uvažene žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Deberni i ukinuto je predmetno rješenje (Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-9/2009-883 od 18. veljače 2022.) i predmet vraćen tom sudu na ponovan postupak“.

U točki 4. obrazloženja, „Drugostupanjski sud međutim zaključuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 91. st. 2. SZ/15 za razrješenje stečajnog upravitelja Zlatka Koseca jer važni razlozi za njegovo razrješenje proizlaze iz spisa“.

U točki 5. obrazloženja, „Međutim, drugostupanjski sud također utvrđuje da za novog stečajnog upravitelja nije mogao biti imenovan Branko Valentić za kojeg je utvrđeno da je prije otvaranja stečajnog postupka bio zaposlenik stečajnog dužnika, slijedom čega postoji zapreka za njegovo imenovanje stečajnim upraviteljem“.

U točki 6. obrazloženja, „S obzirom na to da je rješenje o imenovanju novog stečajnog upravitelja sastavni dio rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja (čl. 91. st 9. SZ/15), ukinuto je u cijelosti navedeno rješenje prvostupanjskog suda te je dana uputa da se u ponovnom postupku prilikom imenovanja stečajnog upravitelja vodi računa o odredbi čl. 20. st 3.

Stečajnog zakona („Narodne novine broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje SZ/96) odnosno o okolnostima koje su zapreka za imenovanje stečajnim upraviteljem“.

U točki 7. obrazloženja, „U nastavku postupka prvostupanjski sud je u skladu s uputom žalbenog suda donio novo u izreci navedeno pobijano rješenje (poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022.).“

U točki 8. obrazloženja, „Imajući u vidu da je i drugostupanjski sud utvrdio pravilnost ranije navedenih utvrđenja o razlozima za razrješenje stečajnog upravitelja Zlatka Koseca to ga je prvostupanjski sud iz istih razloga ponovo razriješio temeljem odredbe čl. 91. st. 2. SZ/15“.

U točki 9. obrazloženja, „Izbor novog stečajnog upravitelja prema obrazloženju prvostupanjskog suda izvršen je sukladno odredbi čl. 84. st. 1 SZ/15 metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti tog suda. Imajući u vidu odredbe čl. 20. SZ/96, te odredbe čl. 91. st. 8. i čl. 84. st. 1. SZ/15, za stečajnog upravitelja prvostupanjski sud imenovao je Vandu Kovačević.

U obrazloženju rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 18. veljače 2022. godine, pod točkom 1. navodi se da je „Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br. St-9/2009-19 od 5. ožujka 2009. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. Koprivnica te je istim rješenjem imenovan stečajni upravitelj Zlatko Kosec“.

Pod točkom 2. obrazloženja navodi se da, „Ocjenjujući dosadašnji tijek stečajnog postupka i rad stečajnog upravitelja Zlatka Kosec, ovaj sud zaključuje da rad stečajnog upravitelja nije bio dovoljno efikasan i usmjeren ostvarenju cilja stečajnog postupka, kako je to navedeno u odredbi čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 71/15 i 104/17, dalje SZ), a koji predviđa da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, te odredbe čl. 11. st. 2. SZ, prema kojem je stečajni postupak hitan postupak. Naime, Ispitno i Izvještajno ročište u ovom predmetu održano je dana 28. travnja 2009. godine, a do danas stečajni postupak nije dovršen, te traje duže od 12 godina.

Pod točkom 3. obrazloženja navodi se da, „Nadalje, iz spisa proizlazi da stečajni upravitelj nije svoju dužnost obavljao uspješno niti je u određenim rokovima postupao po nalogu suda. Naime, nakon što je prodana zadnja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika temeljem rješenja o dosudi ovog suda br. St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine i nakon što je FINA obavijestila sud da je kupac položio određenu kupovninu, sud je dana 17. lipnja 2021. godine donio Zaključak kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec da izvrši predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje kupcu Buha projekt j.d.o.o. Zagreb, a što stečajni upravitelj bez ikakvog objašnjenja i navođenja bilo kakvog opravdanog razloga nije učinio do danas“.

Pod točkom 4. obrazloženja navodi se da, „Isto tako sud je uputio zahtjev stečajnom upravitelju da dostavi izvješće vezano na stanje žiro-računa stečajnog dužnika te podmirivanje ostalih obveza stečajne mase iznosom koji je doznačen na račun stečajnog dužnika dana 25. studenog 2021. godine, no međutim stečajni upravitelj se ni o tome nije do danas očitovao“.

Pod točkom 5. obrazloženja navodi se da, „Prema odredbi čl. 91. SZ, sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda“.

Pod točkom 6. obrazloženja navodi se da, „Radi poštovanja načela ekonomičnosti i nastojanja da se ovaj postupak što prije završi, sud ocjenjuje potrebnim poduzeti mjere koje je rezultirati ubrzanjem postupka pa stoga nije tražio očitovanje od stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 91. st. 3. SZ, obzirom da smatra da se radi o važnim razlozima zbog kojih je donijeto predmetno rješenje a osim toga svi ti razlozi nedvojbeno proizlaze iz samog spisa“.

Pod točkom 7. obrazloženja navodi se da, „Kako su po ocjeni suda ostvareni razlozi iz čl. 91. st. 2. SZ, sudac je po službenoj dužnosti razriješio stečajnog upravitelja Zlatka Koseca imenovanog rješenjem ovog suda br. St-9/2009-19 od 5. ožujka 2009. godine i imenovao novog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 91. st. 8 SZ“.

Pod točkom 8. obrazloženja navodi se da, „Točka III ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 87. st. 6. SZ, toč. IV na odredbi čl. 86. st. 3. SZ a toč. V odredbi čl. 87. st. 7. SZ.

Kao podnositelji prijedloga za dopuštenje revizije, prije svega navodimo, da sud u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno zaključuje da dosadašnji, tijekom stečajnog postupka i rad stečajnog upravitelja Zlatka Koseca nije bio dovoljno efikasan i usmjeren ostvarenju cilja stečajnog postupka, kako je to navedeno u odredbi članka 2. st. 2 Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 71/15 i 104/17, dalje SZ), a koji predviđa da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima te odredbe članka 11. stavak 2. SZ-a, prema kojem je stečajni postupak hitan postupak, a sud također navodi pod istom točkom obrazloženja da je Ispitno i Izvještajno ročište u ovom predmetu održano dana 28. travnja 2009. godine, a do danas stečajni postupak nije dovršen te traje duže od 12 godina.

Sud je ovdje naveo dio teksta iz Stečajnoga zakona te djelomično citirao članak 2. i članak 11. SZ-a, bez ikakvih brojčanih podataka i pokazatelja, podataka o prodanim nekretninama, sudskim sporovima, ovršnim postupcima, namirenju razlučnih vjerovnika, namirenju bivših zaposlenika stečajnog dužnika, te ostalim razlozima zašto se ovaj stečajni postupak vodi već duže od 13 godina.

Isto navodimo da se, sukladno odredbama Stečajnoga zakona, stečajni postupak može voditi i 13 godina pa i duže, ako za to postoje opravdani razlozi, a u ovom stečajnom postupku

zaista postoje, jer se radilo o postupku unovčenja više nekretnina znatne vrijednosti, prvo u ovršnim postupcima, a nakon toga u stečajnom postupku nad dužnikom.

Naime, tri nekretnine procijenjene sveukupne vrijednosti cca 16.500.000,00 kn, prvo su prodavane u ovršnim postupcima na Općinskim sudu u Gospiću i Općinskom sudu u Koprivnici, a ti ovršni postupci su trajali i po deset godina, i to kako slijedi:

Na Općinskom sudu u Gospiću pod poslovnim brojem **4 Ovr-299/15**, u postupku pokrenutom od strane ovrhovoditelja HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG - UND MASCHIENENLEASING Gmbh, Graz, Kaiserfeldgasse 5, radi prodaje nekretnina upisanih u z.k.ul. 755 k.o. Ostrvica, čkbr. 1581/8, u naravi petnaest zgrada, dvorište, pašnjak sa 30 rali i 755 hvati, i nekretnine upisanih u z.k.ul. 759 k.o. Ostrvica, čkbr.1581/7 u naravi osam zgrada, laguna i dvorište sa 6 rali i 60 hvati u vlasništvu ovršenika Podravskog gospodarstva d.o.o. u stečaju, Koprivnica- procijenjena vrijednost 2.948.000,00.

Na Općinskom sudu u Koprivnici pod poslovnim brojem **7 Ovr 605/08** koji je pokrenut radi prodaje nekretnine upisane u z.k.ul. 11249, čkbr. 895/1 i čkbr. 895/3 k.o. Koprivnica, procijenjene vrijednosti 3.989.740,55 kn.

Na Općinskom sudu u Koprivnici u ovršnom postupku pod poslovnim brojem **Ovr 1973/10** prodavana je nekretnina u vlasništvu stečajnoga dužnika upisana u z.k.ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1, procijenjene vrijednosti 9.390.000,00 kn.

Ove tri nekretnine, nakon što nisu prodane u ovršnim postupcima kako se navodi, prodane su u okviru stečajnog postupka i to putem Financijske agencije, elektroničkom javnom dražbom.

Što je posebno važno, novčana sredstva koja su dobivena prodajom zadnje nekretnine u Legradu, i to nekretnine upisane u z.k.ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1, koja je prodana još krajem mjeseca travnja 2021. godine, putem Financijske agencije, elektroničkom javnom dražbom za kupoprodajni iznos od 1.220.001,00 kn, još nisu isplaćena vjerovnicima te nisu niti podmireni troškovi prodaje, iz jednostavnog razloga, jer sud još nije napisao rješenje o namirenju, a ročište za diobu kupovnine je održano još prošle godine.

D o k a z : uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009

Postavlja se pitanje kako to da je sud tek nakon 13 godina shvatio i utvrdio da rad stečajnog upravitelja nije dovoljno efikasan i usmjeren cilju stečajnog postupka, i to, vrlo zanimljivo, baš kad je sva imovina unovčena, a na računu suda se nalazi novčani iznos u visini od 100.000,00 kn, a na računu Financijske agencije novčani iznos od 1.220.001,00 kuna koje samo treba podijeliti a prije toga namiriti troškove, te nakon toga zaključiti stečajni postupak.

Navodim da svih trinaest godina trajanja ovog stečajnog postupka na rad i ponašanje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec, nije primljena niti jedna primjedba ili prigovor od niti jednog vjerovnika ili stranke.

D o k a z : uvid u stečajni spis poslovni broj St-9/2009 Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Isto tako, u obrazloženju pobijanog rješenja sud ponovno pogrešno navodi da iz spisa proizlazi da stečajni upravitelj nije svoju dužnost obavljao uspješno niti da je u određenim rokovima postupao po nalogu suda. Kod toga sud navodi primjer prodaje zadnje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika temeljem rješenja o dosudi suda br. St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, i nakon što je FINA obavijestila sud da je kupac položio određenu kupovninu, da su 17. lipnja 2021. godine donio zaključak kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec da izvrši predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje kupcu Buha projekt j.d.o.o., Zagreb, a što stečajni upravitelj bez ikakvog objašnjenja i navođenja bilo kakvog opravdanog razloga nije učinio ni do danas.

Međutim, kako proizlazi iz spisa Trgovački sud u Bjelovaru je dana 17. lipnja donio zaključak poslovni broj: 1 St-9/2009-594, kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec izvršiti predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje Rješenja o dosudi poslovni broj: 1 St-9/2009-824 od 7 svibnja 2021. godine kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, Rudeška cesta 70, OIB: 40772964409, međutim u samom navedenom zaključku sud nije naveo nikakav rok.

Nakon toga stečajni upravitelj je kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, sa čime smo i mi upoznati, predao u posjed veći dio nekretnine koji je bio slobodan, dok je jedan dio nekretnine - skladišta u kojem se nalazi sjemenska roba kojoj je istekao rok trajanja u dogovoru sa kupcem zadržao u svom posjedu uz dogovoreni aranžman oko najma. Kupac i novi vlasnik je tako nesmetano dovozio i skladištio svoje strojeve i opremu, razni materijal, a dio nekretnine iznajmljuje najmoprimcu GONDOLA d.o.o. Koprivnica. Novi vlasnik je u međuvremenu i napravio novu parcelaciju kupljene nekretnine, koju ne bi mogao napraviti da mu nekretnina nije predana u posjed.

Navodimo da stečajni dužnik još uvijek koristi, što znači i na dan pisanja ovog prijedloga za dopuštenje revizije, nekretninu - skladišni prostor u Legradu u kojem se nalazi sjemenska roba predviđena za uništenje, i to milijunske knjigovodstvene vrijednosti, te da je razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec, još dana 5. studenog 2021. godine pisanim dopisom od Trgovačkog suda u Bjelovaru zatražio iz depozita stečajnog dužnika koji se nalazi na računu suda plaćanje odvoza i zbrinjavanje sjemenske robe prema ponudi tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Savska Opatovina 36, Zagreb, u iznosu od 138.750,00 kn, te podmirenje računa Metaloprerađivačke i proizvodne zadruge „GAT“, Dravska 73, Kalinovac, za izvršene usluge utovara.

Trgovački sud u Bjelovaru to plaćanje nije niti do dana pisanja ovog prijedloga izvršio tako da je sjemenska roba još uvijek u skladištu u Legradu, odnosno u skladištu nekretnine koja je prodana i predana kupcu i novom vlasniku.

D o k a z : uvid u spis, uvid u zahtjev za plaćanje ponude i računa koji je stečajni upravitelj podnio sudu dana 5. studenog 2021. godine.

D o k a z : e-mail direktora (tadašnjeg) kupca BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, od dana 15. kolovoza 2021. godine, Ugovor o najmu između društva MOSCON d.o.o. Samobor, Josipa Jelačića 14, OIB: 49026561328, i PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o., u stečaju, Koprivnica, 8-u-2021 od 29. srpnja 2021. godine društva MOSCON d.o.o., Samobor.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud ponovno pogrešno i netočno navodi da je uputio zahtjev stečajnom upravitelju da dostavi izvješće vezano na stanje računa stečajnog dužnika te podmirenje ostalih obveza stečajne mase iznosom koji je doznačen na račun stečajnog dužnika dana 25. studenog 2021. godine, te sud netočno navodi da se stečajni upravitelj o tome nije očitovao do danas, odnosno do dana 22. srpnja 2022. godine. Sud čak niti ne navodi kada je takav zahtjev i na koji način uputio stečajnome upravitelju, kako i na koji način mu je dostavljen taj zahtjev i kada ga je stečajni upravitelj eventualno primio. Bivši stečajni upravitelj Zlatko Kosec taj i takav zahtjev nije nikad primio, a niti takav zahtjev uopće postoji, a niti ga je Trgovački sud u Bjelovaru u ovom stečajnom postupku ikad napisao.

Razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec je primio poziv suda poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, kojim ga sud obavještava da je računovodstvo suda na račun stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, prebacilo sa računa suda iznos od 893.562,55 kuna, te ga sud ujedno poziva da dostavi pisano izvješće o tome što je sve podmireno prebačenim iznosom.

Takav poziv je nešto drugo od onoga što navodi sud u rješenju poslovni broj: 1 St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine.

U slučaju razrješenja Zlatka Kosec, sud je prekršio i odredbu članka 91. stavak 3. Stečajnoga zakona kojim je određeno da će prije donošenja odluke o razrješenju stečajnoga upravitelja sud omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi. U pobijanom rješenju sud vezano na to nije naveo nikakve važne razloge, odnosno niti jedan jedini razlog.

D o k a z : uvid u ispis stranice e-komunikacije usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/pregledPodnesaka.html, za dan 17. veljače 2022. godine u 12 h i 41 min.

Izbor i imenovanje stečajnih upravitelja u stečajnim postupcima zakonski je regulirano člankom 84. i člankom 85. Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17).

Članak 84. stavak 1. SZ-a određuje da „izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako ovim zakonom“.

Članak 84. stavak 2. SZ-a određuje da „ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda“.

Nadalje, članak 85. stavak 1. SZ-a određuje da „na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona sud imenuje stečajnoga upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka“.

Članak 85. stavak 2. SZ-a određuje da „iznimno od stavka 1. ovoga članka „ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika odnosno privremenoga stečajnoga upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem“.

I što je posebno važno, članak 85. stavak 3. SZ-a određuje da „obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona“.

Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine, nezakonito, nepravilno i nepotrebno razriješio dužnosti stečajnog upravitelja Zlatka Kosec iz Malog Bukovca, Dubovica 4, u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o., u stečaju, Koprivnica, te je za novog stečajnog upravitelja nezakonito imenovao Branka Valentić dipl. ing, agr., iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB: 85378232573.

Nakon toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je uvažio žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Deberni, te je svojim rješenjem broj 8 PŽ-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine, ukinuo navedeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od dana 18. veljače 2022. godine

Od svih stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj jedino Branko Valentić nije mogao biti imenovan za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o., u stečaju, Koprivnica, i to iz jednostavnog razloga, jer je, kako je sam napisao, „da je u jednom periodu prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom bio njegov zaposlenik, odnosno o postojanju zapreke za njegovo imenovanje u naprijed navedenom stečajnom postupku, prema čl. 77. st. 2 Stečajnog zakona – prije čl. 20 st. 3. zakona“).

Kako je sud uspio tako lako nezakonito imenovati Branka Valentića za stečajnog upravitelja, bez ikakvih prethodnih provjera, i to još neakvom ručnom metodom, koju, uzgred rečeno, Stečajni zakon ne poznaje, doista predstavlja misteriju, te takvo imenovanje predstavlja grubo kršenje članka 77. SZ-a.

Također je nevjerojatno da Branko Valentić nije prije obavijestio sud o postojećim zaprekama za svoje imenovanje.

Kod Ministarstva pravosuđa u Zagrebu pribavili smo podatak da je Branko Valentić u zadnje vrijeme, u vrlo kratkom razdoblju, imenovan za stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom **MONOLIT d.o.o. u stečaju**, Kloštar Vojakovački, Rajići 14, OIB: 66285478165 - poslovni broj: 1 St-286/2021-8, zatim u stečajnom postupku nad dužnikom **VLADEKS-PROMET d.o.o. u stečaju**, Križevci, OIB: 90186574424 – poslovni broj: 7 St-650/2020-11, zatim u stečajnom postupku **AGROKOM NATURA d.o.o. u stečaju**, Novi Senkovac, Varaždinska 70, OIB: 26932106693

Kao što smo već naveli, Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 8 Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine, uvažene su žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Deberni, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine i predmet je vraćen tom sudu na ponovan postupak.

Tako npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske još navodi da iz spisa proizlazi (list 4548. - 4549. spisa) da je prvostupanjski sud 29. studenog 2021. godine pozvao stečajnog upravitelja da u roku od osam dana postupi sukladno odredbi čl. 89. st. 2. SZ-a, koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a, odnosno da podnese na propisanom obrascu pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, te da stečajni upravitelj nije postupio sukladno nalogu suda.

To jednostavno nije točno, jer je iz spisa vidljivo da je stečajni upravitelj postupio po nalogu suda od 29. studenog 2021. godine, te dostavio svoje izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 23. prosinca 2021. godine, i to na propisanom obrascu 18., a isto izvješće se nalazi u spisu. Trebalo je biti objavljeno i na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, ako ništa drugo onda iz razloga što tako nalažu odredbe SZ-a, iz ali očito greškom suda nije.

D o k a z: Uvid u spis St-9/2009

Nije točan niti navod kako prvostupanjskog Trgovačkog suda u Bjelovaru, tako niti drugostupanjskog Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, da stečajni upravitelj nikad nije postupio po zahtjevu suda da dostavi izvješće vezano za stanje žiro-računa stečajnog dužnika te podmirenje ostalih obveza stečajnog dužnika iz iznosa koji je uplaćen na račun stečajnog dužnika 25. studenog 2021. godine.

Podnositelji ovog prijedloga za dopuštenje revizije navode da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec putem e-komunikacije primio poziv suda poslovni broj: St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, kojim je obaviješten da je računovodstvo suda na račun stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, prebacilo sa računa suda iznos od 893.562,55 kuna, te da ga sud poziva da dostavi pisano izvješće o tome što je sve podmireno prebačenim iznosom. Nikakvo stanje računa dužnika tim pozivom od strane suda nije traženo.

D o k a z : uvid u dopis - poziv suda poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, uvid u spis.

Ujedno navodimo da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec „izvješće - očitovanje od dana 15. veljače 2022. godine na poziv Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine“, pokušao dana 17. veljače 2022. godine, poslati na sud putem e-komunikacije i to u 12 h i 41 min, i to u više navrata, ali iz nekih nepoznatih razloga takvo slanje nije uspjelo. Također navodimo da je Zlatko Kosec svoje navedeno izvješće digitalno potpisao dana 17. veljače u 12 h 34 min i 49 sekundi. Sumnja se da je „netko“ namjerno blokirao e-komunikaciju Zlatka Kosec sa mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova za stečajnog dužnika, u cilju da razrješenje stečajnog upravitelja prođe bez nepotrebnih komplikacija.

D o k a z: uvid u izlist stranice e-komunikacije usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/pregledPodnesaka.html, za dan 17. veljače 2022. godine u 12 h i 41 min.

Nakon toga svoje očitovanje na navedeni poziv suda od 21. siječnja 2022. godine, Zlatko Kosec je istog dana, dakle 17. veljače 2022. godine dostavio na Trgovački sud u Bjelovaru putem e-maila u 12 h i 48 min, na e-mail stečajne sutkinje u ovom stečajnom postupku: branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr.

D o k a z : uvid u spis, uvid u izvješće stečajnog upravitelja Zlatka Kosec od dana 15. veljače 2022. godine, - vezano na zaključak Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, uvid u izlist, odnosno potvrdu poslanih e-mail poruka sa e-maila zlatko.kosec@gmail.com, na e-mail branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr, dana 17. veljače u 12 h i 48 min, te uvid u popratni dopis razriješenog stečajnog upravitelja putem e-maila.

Sud pogrešno objašnjava određena zbivanja te pogrešno navodi da iz spisa proizlazi da stečajni upravitelj nije svoju dužnost obavljao uspješno niti da je u određenim rokovima postupao po nalogu suda. Kod toga sud navodi primjer prodaje zadnje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika temeljem rješenja o dosudi suda br. St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, i nakon što je FINA obavijestila sud da je kupac položio određenu kupovninu, da su 17. lipnja 2021. godine donio zaključak kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec da izvrši predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje kupcu Buha projekt j.d.o.o., Zagreb, a što stečajni upravitelj bez ikakvog objašnjenja i navođenja bilo kakvog opravdanog razloga nije učinio ni do danas.

Trgovački sud u Bjelovaru je dana 17. lipnja donio zaključak poslovni broj: 1 St-9/2009-594 kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec izvršiti predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje Rješenja o dosudi poslovni broj: 1 St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, Rudeška cesta 70, OIB: 40772964409, međutim u samom navedenom zaključku sud nije naveo nikakav rok.

Nakon toga stečajni upravitelj je kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, predao u posjed veći dio nekretnine koji je bio slobodan, dok je jedan dio nekretnine - skladišta u kojem se nalazi sjemenska roba kojoj je istekao rok trajanja u dogovoru sa kupcem zadržao u svom posjedu uz dogovoreni aranžman oko najma. Kupac i novi vlasnik je tako nesmetano dovezio i skladištio svoje strojeve i opremu, razni materijal, a dio nekretnine još od dana 1. srpnja 2021. godine iznajmljuje najmoprimcu GONDOLA d.o.o. Koprivnica. Novi vlasnik je u međuvremenu i napravio novu parcelaciju kupljene nekretnine.

Navodimo da je stečajni dužnik trebao još jedno kraće vrijeme koristiti skladišni prostor u kojem se nalazi sjemenska roba predviđena za uništenje, i to milijunske knjigovodstvene vrijednosti, te da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec, još dana 5. studenog 2021. godine pisanim dopisom od Trgovačkog suda u Bjelovaru zatražio iz depozita stečajnog dužnika koji se nalazi na računu suda plaćanje odvoza i zbrinjavanje sjemenske robe prema ponudi tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Savska Opatovina 36, Zagreb, u iznosu od 138.750,00 kn, te podmirenje računa Metaloprerađivačke i proizvodne zadruge „GAT“, Dravska 73, Kalinovac, za izvršene usluge utovara, te bi tim odvozom sjemenske robe svi poslovi bili završeni.

Stečajna sutkinja Branka Pleskalt to traženo plaćanje nije odobrila, a naravno niti izvršila, tako da je kemijski tretirana i opasna sjemenska roba koja je pripremljena za uništenje na dan pisanja ovog prijedloga za dopuštenje revizije još uvijek u skladištu u Legradu, odnosno u skladištu nekretnine koje više niti nije u posjedu stečajnog dužnika.

D o k a z: uvid u spis, uvid u zahtjev za plaćanje ponude i računa koji je stečajni upravitelj podnio sudu dana 5. studenog 2021. godine.

D o k a z: e-mail direktora (tadašnjeg) kupca BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, od dana 15. kolovoza 2021. godine, Ugovor o najmu između društva MOSCON d.o.o. Samobor, Josipa Jelačića 14, OIB: 49026561328, i PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o., u stečaju, Koprivnica, 8-u-2021 od 29. srpnja 2021. godine društva MOSCON d.o.o., Samobor.

D o k a z: uvid u spis, uvid u rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: I-St/09-19 od dana 5. ožujka 2009. godine.

Nakon svega, podnositelji ovog prijedloga za dopuštenje revizije postavljaju i pitanje da li je Zlatko Kosec razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. u stečaju, Koprivnica, zbog neuspješnog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja, ili je razriješen dužnosti samo i isključivo iz razloga kako bi se, u prvom slučaju, stečajnom upravitelju Branku Valentiću (imenovan rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru od 18. veljače 2022. godine) nezakonito dodijelio još jedan financijski bogat stečajni postupak, a kad je to imenovanje propalo, u drugom slučaju Trgovački sud u Bjelovaru je za novog stečajnog upravitelja iz istih razloga imenovao za novu stečajnu upraviteljicu Vandu Kovačević Gelenčer (imenovana rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru od 22. srpnja 2022. godine).

Kao sastavni dio ovog prijedloga daje se pregled upitnih imenovanja Branka Valentića na dužnost stečajnog upravitelja u nekoliko desetaka stečajnih postupaka na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, te pripadajuće podatke o isplatama raznih nagrada i troškova.

Popis tih stečajnih postupaka počinje sa rednim brojem 1. a završava sa rednim brojem 39. Iznos tako isplaćenih raznih nagrada i troškova stečajnom upravitelju Branku Valentiću dosiže iznos od cca. 4.000.000,00 kn.

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-46/2015-10 od 2. prosinca 2015. godine Branko Valentić iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB: 85378232573, imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog **društva DELIKATES d.o.o. za proizvodnju i trgovinu**, Slatina, Grigora Viteza 10, OIB: 79415555306.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Isplaćena nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-46/2015-42 od 16. studenog 2016. godine	180.000,00

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-180/2016-5 od 5. travnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **PLAN d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge**, Slatina, Matije Gupca 159, OIB: 14840342037.
3. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-277/2016-5 od 1. lipnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **TOMI GRUPA d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge VOĆIN**, Nikole Šubića Zrinskog 35, OIB: 53661017305.
4. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-184/2016-9 od 5. srpnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **ORKA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju**, Virovitica, I. Kapistrana 6, OIB: 85453751218, prije toga u istom stečajnom postupku imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja rješenjem 3 St-184/2016-2 od 17. ožujka 2016. godine.
5. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-276/2016-5 od 9. rujna 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **EKONOMIJA JASIKA d.o.o. za poljoprivredu i trgovinu u stečaju**, Budakovac, Novi Budakovac 1, OIB: 52306102255

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
----------	---------	------------

1.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-29 od 20. srpnja 2018. godine,	7.834,40
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-29 od 20. srpnja 2018. godine,	8.803,20
3.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-42 od 23. siječnja 2018. godine	6.414,76
4.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-43 od 24. siječnja 2018. godine.	296.047,00

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-64/2014-21 od 5. listopada 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **PROFI – MAX KOVAČ k.d. za zaštitu osoba, imovine, trgovinu i usluge**, Bjelovar, Matice Hrvatske 6/I, OIB: 29488945672.
7. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-344/2016-7 od 17. studenoga 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **FAVAL d.o.o. za poljoprivredu, trgovinu i usluge u stečaju**, Čađavica, Vukovarska 75, OIB: 73104708356

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada - prema rješenju poslovni broj: 7 St-344/2016-63 od 1. veljače 2018. godine,	67.000,00
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 7 St-344/2016-62 od 1. veljače 2018. godine	8.519,47

8. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-1348/2016-8 od 9. prosinca 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **FORMET društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge**, Slatina, Industrijska 4, OIB: 10888191043.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 5. St-1348/2016-45 od 19. srpnja 2017. godine	5.915,00
2.	Nagrada - prema rješenju poslovni broj: 5. St-1348/2016-44 od 19. srpnja 2017. godine	176.953,95

9. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-280/2016-9 od 27. ožujka 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **REMUŠ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju**, iz Bjelovara, Julija Haulika 24, OIB: 40833941658, a prije toga, rješenjem Trgovačkog

suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-280/2016-2 od 7. veljače 2017. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-39 od 28. lipnja 2018. godine	9.097,66
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-95 od 14. prosinca 2018. godine	16.077,67
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-137 od 13. lipnja 2019. godine	8.918,46
4.	Nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-138 od 13. lipnja 2019. godine	265.000,00

10. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-7/2017-8 od 3. svibnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **TINA-TOURS putnička agencija, trgovina i usluge u stečaju**, Zagreb, Zvonimirova 51, OIB: 20860954116.

11. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-277/2017-4 od 12. svibnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **VETERINARSKA AMBULANTA ZEMAN d.o.o. za veterinarsku djelatnost, trgovinu i usluge u stečaju**, Slatina, Kralja Tomislava 1, OIB: 35988531275.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-27/2017-49 od 19. rujna 2019. godine,	8.241,42
2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-27/2017-50 od 19. rujna 2018. godine	55.619,00

12. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-255/2017-5 od 6. lipnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja **dužnika INVEST HOLDING, društvo s ograničenom odgovornošću**, Sesvetski Kraljevec, Podolnica 3, OIB: 84789298274.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-29 od 4. prosinca 2018. godine.	34.200,97

2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-38 od 24. ožujka 2020. godine	196.890,35
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-38 od 24. ožujka 2020. godine.	6.336,33

13. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-296/2017-16 od 20. srpnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva **RIBA d.d. za proizvodnju i uzgoj ribe i riblje mladi u stečaju**, Kaniška Ive b.b., OIB: 52199410731, prije toga, rješenjem poslovni broj: 7 St-296/2017-11 od 27. lipnja 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-64 od 28. lipnja 2018. godine	20.103,90
2.	Nagrada privremenom stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-71 od 18. srpnja 2018. godine	20.000,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-78 od 21. rujna 2018. godine	281.209,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-93 od 14. studenog 2018. godine.	4.884,82

14. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-161/2016-29 od 8. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **SANDRO TRADE d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju**, Slatina, Petra Preradovića 38, OIB: 60756989965.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnome upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-161/2016-58 od 20. kolovoza 2018. godine.	16.840,00

15. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-746/2017-6 od 22. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **CIGLANA IGM d.o.o. u stečaju**, Sladojevci b.b., Grad Slatina, OIB: 15458350190

Red.		
------	--	--

br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Materijalni trošak na ime komunalne naknade s naknadom za uređenje voda – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-122 od 8. veljače 2019. godine.	90.556,92
2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-122 od 8. veljače 2019. godine	217.901,00
3.	Dodatna nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-134 od 3. lipnja 2019. godine	132.099,00

16. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-1148/2016-8 od 25. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **ELMAR d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju**, Draganić, Jazvaci 10, OIB: 41094431580, prije toga, rješenjem suda poslovni broj: 7 St-1148/2016-8 od 25. kolovoza 2017. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

17. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-399/2017-8 od 13. studenog 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **TERMO ING d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge**, Zagreb, Karlovačka cesta 4j, OIB: 24847 885096, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-399/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

18. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-259/2017-8 od 17. studenog 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **VAGOVINA-PROIZVODNJA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju**, Vagovina2, OIB: 82398920360, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-259/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja - prema rješenju poslovni broj: 7. St-259/2017-16 od 30. ožujka 2018. godine	3.000,00

19. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-378/2017-10 od 11. prosinca 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika

HD-EXTERIJERI d.o.o. za projektiranje i održavanje zelenih površina, okućnica, perivoja i parkova, Ludbreg, Koprivnička 19/a, OIB: 16979191407, prije toga rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-378/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 7 St-378/2017-13 od 11. prosinca 2017. godine	3.000,00

20. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-209/2016-21 od 16. veljače 2018. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika **ZORA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge** iz Bjelovara, Ferde Rusana 15, OIB: 17583607311.

21. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-398/2017-11 od 6. ožujka 2018. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja **INFINITI PROMEDIA d.o.o. za trgovinu i usluge** iz Zagreba, Zagrebačka cesta 143/A, OIB: 69777850392, prije toga rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-398/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja- prema rješenju poslovni broj: 7 St-398/2017-17 od 1. travnja 2021. godine	3.000,00

22. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-451/2019-12 S od 26. rujna 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **MUNGOS RAZMINIRANJE d.o.o. za humanitarno razminiranje u stečaju**, Sisak, Ante Kovačića 10, OIB: 23749442550, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj 1 St-451/2019-6 od 9. srpnja 2019. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

23. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-724/2018-7 od 3. listopada 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom

NAPI PAPIRNA INDUSTRIJA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju,
Zagreb, Fijanova 10 C, OIB: 75401713246.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-23 od 17. travnja 2020. godine	9.449,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-31 od 15. srpnja 2020. godine	2.290,50
3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-32 od 15. srpnja 2020. godine	105.000,00

24. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-77/2018-51 od 23. listopada 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **FEROSTROJ - proizvodnja i trgovina metalne robe d.o.o. u stečaju**, Novigrad Podravski, Gajeva 82, OIB: 11795193004.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 5 St-77/2018-136 od 18. listopada 2021. godine	296.500,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5 St-77/2018-136 od 18. listopada 2021. godine	11.031,00

25. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-651/2019-6 od 7. studenog 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **PICCOLO MONDO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge u stečaju**, Pitomača, Ljudevita Gaja 4, OIB: 06103125876.

26. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-157/2018-18 od 18. studenog 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **GOLDBERG d.o.o. d.o.o. za usluge u stečaju**, Zagreb, Radnička cesta 34a, OIB: 64173004737.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-157/2018-30 od 31. ožujka 2020. godine.	6.472,00

27. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-692/2019-8 od 16. siječnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **VU PLAVEM TRNACU d.o.o. za turizam, proizvodnju i promet prehrambenim proizvodima u stečaju**, Globočec 248, OIB: 17099826203, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-692/2019-9 od 3. prosinca 2019. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj 1 St-692/2019-66 od 22. prosinca 2021. godine.	144.000,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-692/2019-76 od 25. siječnja 2022. godine.	26.420,00

28. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-507/2020-2 od 28. travnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad Stečajnom masom iza **URBAN DESIGN, društvo s ograničenom odgovornošću za prostorno i urbanističko planiranje, projektiranje i inženjering u stečaju**, Virovitica, Ferde Rusana 100, OIB: 72729865031.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 3 St-507/2020-17 od 11. studenog 2020. godine	45.000,00
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-507/2020-17 od 11. studenog 2020. godine	3.613,00

29. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-405/2020-10 od 19. svibnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **MBB WORLD PARTNER d.o.o. za usluge u stečaju**, Zagreb, Savska 179, OIB: 55962235769, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-405/2020-5 od 2. ožujka 2020. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

30. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-560/2020-2 od 16. lipnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad **Stečajnom masom iza TINA-TOURS putnička agencija, trgovina i usluge, društvo s**

ograničenom odgovornošću u stečaju, Virovitica, Ferde Rusana 100, OIB: 90203833435.

31. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-717/2019-19 od 13. studenog 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **Stečajna masa iza LEX HOLDING d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Jurišićeva 8, OIB: 74475510496.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka – prema rješenju poslovni broj: 1 St-717/2019-42 od 9. prosinca 2021. godine	18.000,00

32. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-638/2020-5 od 27. listopada 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **LINJAK 2017 d.o.o. za usluge**, Zagreb, Sunekova ulica 172/A, OIB: 73060034393.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Naknada troškova - prema rješenju poslovni broj: 5. St-638/2020-25 od 8. ožujka 2021. godine	1.208,00
2.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 5 St-638/2020-26 od 20. travnja 2021. godine	4.000,00

33. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-286/2021-8 od 7. listopada 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **MONOLIT d.o.o. za izvođenje radova u građevinarstvu, projektiranje, trgovinu i usluge u stečaju**, Kloštar Vojakovački, Rajići 14, OIB: 66285478165, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-286/2021-2 od 1. rujna 2021. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. Br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-286/2021-44 od 28. lipnja 2022. godine.	30.852,79

34. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-2/2021-3 od 14. siječnja 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **SLAVONKA PRERADA POVRĆA I VOĆA društvo s ograničenom odgovornošću za preradu i konzerviranje voća i povrća**, Čađavica, Zagrebačka 32, OIB: 75664931763.

35. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-650/2020-11 od 5. studenog 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **VLADEKS-PROMET d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju**, OIB: 90186574424, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-650/2020-3 od dana 8. listopada 2021. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-650/2020-42 od 19. srpnja 2022. godine.	25.309,55

36. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-252/2021-15 od 10. studenog 2000. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **AGROKOM NATURA d.o.o. proizvodnja poljoprivrednih proizvoda, trgovina i usluge u stečaju**, Novi Senkovic, Varaždinska 70, OIB: 26932106693, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-252/2021-3 od dana 7. listopada 2021. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom

37. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St- 1369 od 6. veljače 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **GEO GRADNJA 2010 društvo s ograničenom odgovornošću za fotogrametrijske i geodetske poslove** iz Zagreba, Kajfešov brijeg 4, OIB: 88566206716.

1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-49 od 28. lipnja 2018. godine	16.595,51
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-111 od 14. prosinca 2018. godine	14.061,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-116 od 10. siječnja 2019. godine	535.000,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-136 od 27. kolovoza 2019. godine	12.918,10

5.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-161 od 31. ožujka 2020. godine	12.918,10
6.	Dodatna nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-178 od 29. lipnja 2020. godine	188.000,00

38. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-246/2017-6 od 16. listopada 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **TIM-GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge** iz Zagreba, Ulica Lanište 15/B, OIB: 94579910350, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-246/2017-2 od dana 25. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-27 od 17. siječnja 2018. godine	20.000,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-41 od 27. lipnja 2018. godine	18.794,23
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-96 od 14. prosinca 2018. godine	14.982,14
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-132 od 27. kolovoza 2019. godine	20.507,75
5.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-133 od 27. kolovoza 2019. godine	285.000,00

39. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-2/2015 od 2000. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom **ASTRA TRANSPORTI d.o.o.** Sirač, Ruđera Boškovića 50/a, OIB: 92104069861.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja do 8. listopada 2025. godine – prema rješenju poslovni broj: 5 St-2/2015-111 od 5. svibnja 2016. godine	47.400,00
2.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja nakon 8. listopada 2015. godine – prema rješenju poslovni broj: 5 St-2/2015-111 od 5. svibnja 2016. godine	102.580,00

3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-2/2015-113 od 11. srpnja 2016. godine	26.926,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-2/2015-117 od 11. siječnja 2017. godine	3.340,00

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno zaključuje da dosadašnji, tijekom stečajnog postupka i rad stečajnog upravitelja Zlatka Koseca nije bio dovoljno efikasan i usmjeren ostvarenju cilja stečajnog postupka, kako je to navedeno u odredbi članka 2. st. 2 Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 71/15 i 104/17, dalje SZ), a koji predviđa da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima te odredbe članka 11. stavak 2. SZ-a, prema kojem je stečajni postupak hitan postupak, a sud također navodi pod istom točkom obrazloženja da je Ispitno i Izvještajno ročište u ovom predmetu održano dana 28. travnja 2009. godine, a do danas stečajni postupak nije dovršen te traje duže od 12 godina.

Sud je ovdje naveo dio teksta iz Stečajnoga zakona te djelomično citirao članak 2. i članak 11. SZ-a, bez ikakvih brojčanih podataka, podataka o prodanim nekretninama, sudskim sporovima, ovršnim postupcima, namirenju razlučnih vjerovnika, namirenju bivših zaposlenika stečajnog dužnika, te ostalim razlozima zašto se ovaj stečajni postupak vodi već duže od 13 godina.

D o k a z : uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009

Postavlja se pitanje kako to da je sud tek nakon 13 godina shvatio i utvrdio da rad stečajnog upravitelja nije dovoljno efikasan i usmjeren cilju stečajnog postupka, i to, vrlo zanimljivo, baš kad je sva imovina unovčena, a na računu suda se nalazi novčani iznos u visini od 100.000,00 kn, a na računu Financijske agencije novčani iznos od 1.220.001,00 kuna koje samo treba podijeliti a prije toga namiriti troškove, te nakon toga zaključiti stečajni postupak.

Navodim da svih trinaest godina trajanja ovog stečajnog postupka na rad i ponašanje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec, nije primljena niti jedna primjedba ili prigovor od niti jednog vjerovnika.

D o k a z : uvid u stečajni spis poslovni broj St-9/2009 Trgovačkog suda u Bjelovaru

Izbor i imenovanje stečajnih upravitelja u stečajnim postupcima zakonski je regulirano člankom 84. i člankom 85. Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17).

Članak 84. stavak 1. SZ-a određuje da „izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako ovim zakonom“.

Članak 84. stavak 2. SZ-a određuje da „ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda“.

Nadalje, članak 85. stavak 1. SZ-a određuje da „na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona sud imenuje stečajnoga upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka“.

Članak 85. stavak 2. SZ-a određuje da „iznimno od stavka 1. ovoga članka „ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika odnosno privremenoga stečajnoga upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem“.

I što je posebno važno, članak 85. stavak 3. SZ-a određuje da „obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona“.

Tako npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske još navodi da iz spisa proizlazi (list 4548. - 4549. spisa) da je prvostupanjski sud 29. studenog 2021. godine pozvao stečajnog upravitelja da u roku od osam dana postupi sukladno odredbi čl. 89. st. 2. SZ-a, koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a, odnosno da podnese na propisanom obrascu pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, te da stečajni upravitelj nije postupio sukladno nalogu suda.

To jednostavno nije točno, jer je iz spisa vidljivo da je stečajni upravitelj postupio po nalogu suda od 29. studenog 2021. godine, te dostavio svoje izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 23. prosinca 2021. godine, i to na propisanom obrascu 18., a isto izvješće se nalazi u spisu. Trebalo je biti objavljeno i na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, ako ništa drugo onda iz razloga što tako nalažu odredbe SZ-a, iz ali očito omaškom suda nije.

D o k a z : uvid u dopis - poziv suda poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine.

Ujedno navodimo da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec „izvješće - očitovanje od dana 15. veljače 2022. godine na poziv Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine“, pokušao dana 17. veljače 2022. godine, poslati na sud putem e-komunikacije i to u 12 h i 41 min, i to u više navrata, ali iz nekih nepoznatih razloga takvo slanje nije uspjelo. Također navodimo da je Zlatko Kosec svoje navedeno izvješće digitalno potpisao dana 17. veljače u 12 h 34 min i 49 sekundi. Sumnja se da je „netko“ namjerno blokirao e-komunikaciju Zlatka Kosec sa mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova za stečajnog dužnika, u cilju da razrješenje stečajnog upravitelja prođe bez nepotrebnih komplikacija.

D o k a z: uvid u izlist stranice e-komunikacije usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/pregledPodnesaka.html, za dan 17. veljače 2022. godine u 12 h i 41 min.

Nakon toga svoje očitovanje na navedeni poziv suda od 21. siječnja 2022. godine, Zlatko Kosec je istog dana, dakle 17. veljače 2022. godine dostavio na Trgovački sud u Bjelovaru putem e-maila u 12 h i 48 min, na e-mail stečajne sutkinje u ovom stečajnom postupku: branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr.

D o k a z : uvid u spis, uvid u izvješće stečajnog upravitelja Zlatka Kosec od dana 15. veljače 2022. godine, - vezano na zaključak Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, uvid u izlist, odnosno potvrdu poslanih e-mail poruka sa e-maila zlatko.kosec@gmail.com, na e-mail branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr, dana 17. veljače u 12 h i 48 min, te uvid u popratni dopis razriješenog stečajnog upravitelja putem e-maila.

D o k a z : uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009.

U slučaju razrješenja Zlatka Kosec, sud je prekršio i odredbu članka 91. stavak 3. Stečajnoga zakona kojim je određeno da će prije donošenja odluke o razrješenju stečajnoga upravitelja sud omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi. U pobijanom rješenju sud vezano na to nije naveo nikakve važne razloge, pa čak niti jedan jedini razlog.

Postavlja se pitanje kako to da je sud tek nakon 13 godina shvatio i utvrdio da rad stečajnog upravitelja nije dovoljno efikasan i usmjeren cilju stečajnog postupka, i to, vrlo zanimljivo, baš kad je sva imovina unovčena, a na računu suda se nalazi novčani iznos u visini 1.320.001,00 kuna koje samo treba podijeliti a prije toga namiriti troškove, te nakon toga zaključiti stečajni postupak.

Što se tiče mišljenja prvostupanjskog suda da će se razrješenjem Zlatka Koseca ubrzati stečajni postupak, govori podatak da usprkos višekratnom pismenom požurivanju od strane razriješenog stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d. Zagreb, Trgovački sud u Bjelovaru nije napisao rješenje o namirenju nakon što je prodana i plaćena kupovna za zadnju nekretninu u Legradu u mjesecu travnju 2021. godine više od godinu i pol dana..

D o k a z : uvid u stečajni spis St-9/2009 kod Trgovačkog suda u Bjelovaru

U odnosu na točku I. pobijanog rješenja, pod kojom je Zlatko Kosec dipl.oec. iz Malog Bukovca, Dubovica 4, razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika, smatramo da je isto rješenje nezakonito u tom dijelu, te ga pobijamo, prvenstveno iz formalno pravnog razloga što Zlatko Kosec na dan 22. srpnja 2022. godine nije ni bio u sudskom registru Trgovačkog suda u Bjelovaru upisan kao stečajni upravitelj dužnika Podravsko Gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica.

D o k a z : uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. u stečaju, Koprivnica, uvid u spis St-9/2009.

Naime, uvidom u navedeni povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, vidljivo je da je od dana 18. veljače 2022. godine pa do dana 22. srpnja 2022. godine, kao stečajni upravitelj dužnika bio upisan Branko Valentić, OIB: 85378232573, Virovitica, Ferde Rusana 100. Također, u navedenom povijesnom izvratku iz sudskog registra za dužnika navodi se da je Branko Valentić rješenjem broj St-9/2009 od 22. srpnja 2022. godine razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, što je netočno i neistinito, jer Branko Valentić nije razriješen dužnosti stečajnog upravitelja rješenjem broj: St-9/2009 od 22. srpnja 2022. godine, a nepoznanica je iz čega je sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru, odnosno registarski sudac, došao do takvih podataka za upis.

D o k a z : uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine, uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru za stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica.

Iz gore navedenih razloga Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj. 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine pobijamo i pod točkom III. točkom IV, i točkom V.

Pod točkom II. rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine, sud je nezakonito imenovao za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011.

Podnositelji prijedloga za dopuštenje revizije podsjećaju na zakonske odredbe da je člankom 84. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) određeno da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, te da je člankom 84. stavak 2. SZ-a određeno da ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

Člankom 85. stavak 1. SZ-a određeno je da na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona sud imenuje stečajnoga upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka. Stavkom 2. istog članka određeno je da iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika odnosno privremenoga stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem, a stavkom 3. istog članka određeno je da obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona.

Iako sud u pobijanom rješenju pod točkom 22. obrazloženja navodi da je izbor novog stečajnog upravitelja izvršen sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ/15 metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, žalitelji nalaze da je to netočno i krivo, jer sud ovdje ne navodi i ime tog novog stečajnog upravitelja.

Nadalje, pod točkom 23. obrazloženja pobijanog rješenja sud navodi „da je imajući u vidu odredbe članka 20. SZ/96, te odredbe članka 91. stavak 8. i članka 84 stavak 1. SZ/15, sada za stečajnog upravitelja imenovao Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice, osobu koja prema ocjeni ovog suda raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom potrebnim za uspješno obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku i za koju nije utvrđeno da bi postojale zapreke za imenovanje“.

Ovakva obrazloženja suda kao što su ova iz točke 22. i točke 23. su nejasna i zbunjujuća, prvo pobija drugo a drugo pobija prvo, jer jedno je izbor stečajnog upravitelja a drugo je imenovanje stečajnog upravitelja, i tu se ne mora raditi o istoj osobi. Također, ni u stečajnom spisu ne prileže nikakvi dokazi da je stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer imenovana temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a.

Novo određenoj stečajnoj sutkinji u ovom stečajnom postupku, Zlati Bašek Skrba, ovo, u svakom slučaju, ne bi ni bilo prvo nezakonito imenovanje Vande Kovačević Gelenčer za stečajnog upravitelja, jer je već ranije dana 18. listopada 2021. godine, istu stečajnu upraviteljicu navedena sutkinja imenovala vrlo uredno nezakonito za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi nad dužnikom **MBM VRTNI CENTAR d.o.o. za usluge, Koprivnica, Ulica stari Brežanec 10, OIB: 19462674595**, i to rješenjem poslovni broj: 4. St-311/2021-18, u obrazloženju kojeg rješenja se doduše pod točkom 11. navodi da je sud privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

Međutim, uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-311/2021-5 od 31. kolovoza 2021. godine, kojim rješenjem je pokrenut postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **MBM VRTNI CENTAR d.o.o. za usluge, Koprivnica**, vidljivo je da je Vanda Kovačević Gelenčer za privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku imenovana nezakonito, jer navedeno rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja ne sadrži niti jedne riječi o tome kako je ista izabrana, što upućuje na to da je ista izabrana ručno, odnosno nezakonito.

Nadalje, žalitelji također navode da je Trgovački sud u Bjelovaru u postupku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **AGRA-INVEST društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu na veliko i malo**, OIB: 89898008345, Bjelovar, J. Haulika 25, rješenjem poslovni broj: 7 St-222/2022-2 od 28. srpnja 2022. godine, za privremenog stečajnog upravitelja imenovao Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice. Naime, ni ovo rješenje o tome kako je izabran privremeni stečajni upravitelj ne sadrži ni slova, što

također upućuje na to da je privremena stečajna upraviteljica izabrana ručno, odnosno nezakonito.

Iz podataka pribavljenim od Ministarstva pravosuđa te na osnovu uvida na mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova za Trgovački sud u Bjelovaru također je vidljivo da je sutkinja Zlata Bašek Skrba stečajnu upraviteljicu Vandu Kovačević Gelenčer u ranijem razdoblju nezakonito imenovala za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka i to kako slijedi:

U stečajnom postupku nad dužnikom **ZAZA d.o.o. za usluge**, Zagreb, Jurjevska 52, OIB: 44561601786, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4. St-752/2019-10 od 30. studenog 2020. godine,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **EUPHORIA SAVJETOVANJE d.o.o. za trgovinu i usluge**, Zagreb, Ivana Šibla 17, OIB: 94791052631, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-671/2020-12 od dana 4. lipnja 2021. godine, a dana 25. siječnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-671/2020-3 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **MODERN LAND jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, usluge i trgovinu**, Kaniška Iva, Kaniška Iva 131, OIB: 83037598442, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-89/2021-15 od dana 14. srpnja 2021. godine,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **DINO TRANSPORTI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge**, Bjelovar, Tome Bakača 3, OIB: 70741402488, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-51/2021-24 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 23. travnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-51/2021-14 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **CLB HOLDING društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge**, Molve, Ledine 6, OIB: 80027050869, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-141/2021-12 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 12. travnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-141/2021-2 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku.

Isto tako iz podataka pribavljenim od Ministarstva pravosuđa te na osnovu uvida na mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova za Trgovački sud u Bjelovaru također je vidljivo i nedvojbeno proizlazi da je i današnja predsjednica Trgovačkog suda u Bjelovaru Marija Petrina Kubica stečajnu upraviteljicu Vandu Kovačević Gelenčer u ranijem razdoblju nezakonito imenovala za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka i to kako slijedi:

u stečajnom postupku nad dužnikom **HIDROKULTURA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge**, Slatina, Mlinska 2, OIB: 47560815542, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5. St-129/2018-2 od dana 22. ožujka 2028. godine, a dana 9. svibnja

2017. godine rješenjem poslovni broj: 5. St-268/2017-4 za povjerenika predstečajne nagodbe u postupku nad istim dužnikom,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **TRANŠPED dioničko društvo za međunarodno otpremništvo**, Zagreb, Kranjčevićeva 11, OIB: 65833706049, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-51/2021-24 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 3. ožujka 2020. godine rješenjem poslovni broj: 5 St-368/2020-2 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **SDM PRIJEVOZ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge**, Kraljevac, Kraljevac 384, OIB: 64488715014, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5. St-56/2021-3 od 22 ožujka 2021. godine.

Slijedom svega navedenog podnositelji prijedloga za dopuštenje revizije poštovanom Vrhovnom sudu Republike Hrvatske Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

p r e d l a ž u

donošenje odluke o dopuštenju revizije zbog postavljenih pitanja.

Podnositelji prijedloga za dopuštenje revizije
po punomoćniku:

Prilaže se:

- Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-9/2009-883 od dana 18. veljače 2022. godine,
- Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine,
- Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-9/2009-912 od dana 22. svibnja 2022. godine,
- Rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Pž-3893/2022-2 od dana 28. rujna 2022. godine.